



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE TECNOLOGIA
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO

Resultado do recurso à Avaliação do anteprojeto do processo seletivo Edital n. 02/2019
Candidata Paula Coelho dos Santos Ataíde Brito
Linha 01 Grupo 2

PARECER

A candidata apresentou recurso, solicitando reavaliação do resultado da avaliação do anteprojeto, referente à análise do pré-projeto de pesquisa “Arquitetura residencial do engenheiro Filinto Santoro em Belém-Pará” e entrevista. O questionamento baseia-se no entendimento da pleiteante de que teria contemplado todos os requisitos considerados para avaliação, quais sejam: Tema adequado à linha de pesquisa e à temática do provável orientador indicado (3 pontos); Capacidade de argumentação e justificativa do tema (4 pontos); Viabilidade de execução.

Na arguição feita pelos membros da comissão do processo seletivo, Linha 1, Grupo 2, a candidata foi questionada sobre: relevância do tema de pesquisa escolhido; conhecimento do estado da arte das pesquisas já realizadas sobre o tema; condições de acesso aos imóveis eleitos para estudo. Diante destas, a candidata não apresentou argumentação consistente em relação a escolha do tema, que se refere à arquitetura residencial projetada pelo engenheiro italiano Filinto Santoro em Belém, limitando-se a referir que os estudos sobre a obra do mesmo restringem-se a edifícios monumentais, e não à arquitetura residencial.

Quanto à escolha da linha de pesquisa, a candidata relatou genericamente experiências que havia tido em instituições onde se trabalha com a preservação do patrimônio, sem referir quais e em que projetos trabalhou, de modo a conferir melhor entendimento às pretensões de pesquisa da mesma, indicando o amadurecimento de questões de cunho científico que possam ser elucidadas ao desenvolver o projeto de pesquisa proposto ao Mestrado.

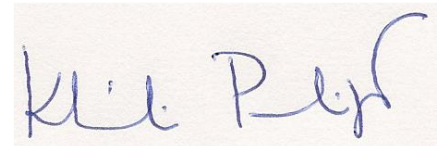
Ademais, questionou-se também, com relação à viabilidade do projeto, se a candidata conta com autorização que permita o estudo dos edifícios elencados, ao que a mesma respondeu que dois seriam de mais fácil acesso, por ser o Museu da UFPA e a sede de uma Universidade particular, porém, em relação ao terceiro imóvel não teve condições de afirmar que teria condições de efetuar levantamentos.

Com relação ao projeto apresentado na inscrição ao processo seletivo, nota-se que a metodologia não se encontra definida com clareza, tampouco o referencial teórico que deve embasar a questão motivadora da pesquisa.

DECISÃO FINAL

Em razão das considerações mencionadas anteriormente, a comissão constituída pelas docentes do grupo 2 decide manter a nota atribuída à candidata na entrevista -5,50 - permanecendo o resultado anteriormente divulgado.

Belém, 13 de março de 2019.



Ana Klaudia de Almeida Viana Perdigão



Celma de Nazaré de Souza Chaves Pont Vidal



Cybelle Salvador Miranda